

A SU SERVICIO

# Nuestra Sociedad



## ¿La decadencia del capitalismo?

*Nuestro consocio, José Ramón Galván de Juan, nos remite este texto que trata sobre temas de la actualidad económica.*

**A**l igual que culturas como la fenicia, griega, romana, etc... tienen su ciclo de esplendor y posterior decadencia, a día de hoy, cabría preguntarnos ¿Nos encontramos ante la decadencia del capitalismo?

Según los informes del Fondo Monetario Internacional, el Banco Central Europeo y la Troika, España es elogiada por la gestión de la crisis interna. Partiendo de datos macroeconómicos, como la caída de la prima de riesgo desde más de 600 puntos básicos en julio 2012 a alrededor de 120 puntos básicos en la actualidad, deberíamos meditar

sobre la verdadera situación económica que estamos atravesando.

La prima de riesgo, riesgo país o riesgo soberano se define como el sobreprecio que paga un país para financiarse en los mercados, en comparación con otro país. En nuestro caso, el país de referencia es Alemania. Así pues pagaremos 1.32% de tasa libre de riesgo (Alemania), más 6% por el riesgo país (España). Es decir el 7.3% anual. Datos julio 2012.

Por tanto, es la sobretasa (o rentabilidad) que exige el inversor a la deuda pública de un país (España) respecto a otro (Alemania). En definitiva, mide la

confianza de los inversores en la solidez económica de cada país.

Partiendo de las siguientes premisas:  
1-. A día de hoy, nuestra prima de riesgo es 120 puntos básicos aprox. (1.2%).  
2-. Actualmente, la deuda es del 98.9% del PIB.  
3-. Las estimaciones más optimistas no llegan al 2% de crecimiento.

Podríamos concluir que en el caso de crecer al 2% y tener que pagar un 3% anualmente, la deuda seguirá aumentando. Es decir, cada día España estará más endeudada, hasta llegar a una situación en la que no se pueda hacer frente al pago de su deuda, lo que se denomina quiebra.

Esta situación del capitalismo es, quizás, lo que se está intentando salvar con la bajada de tipos de interés y los Quantitative Easing. Esto lo ha realizado EEUU en los años 2008, 2011 y 2013, y actualmente es Mario Draghi (presidente del Banco Central Europeo) quien está aplicando esta política monetaria. Dichas herramientas de política monetaria, sirven para controlar la inflación y la estabilidad económica de tal forma que, si la economía crece demasiado deprisa, los Bancos Centrales subirán los tipos de interés, y al enfriarse la economía y existir riesgo de crisis, estos bajarán los tipos de interés para que sea más fácil el endeudamiento de los diferentes agentes económicos. En el caso español, ¿a quiénes se van





a destinar estos créditos? ¿A los casi 6 millones de parados? ¿A empresas con pérdidas o no viables?

La crisis actual, es debido al sobreendeudamiento. Aplicar estas políticas monetarias expansivas debería *hacerse* en momentos puntuales para evitar el colapso del sistema, pero la política monetaria debería ir encaminada a drenar este exceso de endeudamiento. La situación económica ha mejorado sustancialmente desde el 2008; a continuación vamos a interpretar algunos datos *macroeconómicos*. Tomaremos como referencia el 15/09/2008, fecha en la que se produjo la caída de *Lehman Brothers*.

Si tomamos las estadísticas en periodos cortos, como un mes o un trimestre, es cierto que el paro disminuye, y que existe una recuperación económica desde el primer trimestre de 2013. Si por el contrario, observamos periodos anuales, como es el periodo 2008-2014, la evolución de la tasa de paro aumenta considerablemente. Si esto mismo, lo traslada-

**“Está claro que el capitalismo existe desde que existe la propiedad privada; estamos hablando del sistema capitalista.”**

mos a diferentes sectores económicos, el resultado obtenido será muy parecido.

Suponiendo que antes se vendieran 100 unidades de un producto cualquiera, y a consecuencia de la crisis las ventas bajasen a 40 unidades (lo que supone una disminución del 60%), para volver a las ventas de 100 unidades, necesitaríamos incrementar las ventas en un 150%, o dicho de otra manera, si crecemos al 5% anual acumulativo, necesitaríamos 19 años para volver a la situación previa a la crisis.

Aunque no debemos olvidar que la caída desde el inicio de la crisis ha sido considerable, en realidad, sí existe una recuperación económica. Según los datos aportados anteriormente, serán necesarias más de dos décadas, de crecimiento constante, para recuperarnos de la crisis. Calculado con unas tasas de crecimiento, excesivamente optimistas, para economías desarrolladas como la Unión Europea.

¿La subida de impuestos, aumenta la recaudación estatal? Empíricamente, está demostrado, que con la subida de impuestos se consigue recaudar más a corto plazo, pero en el medio y largo plazo se enfría la actividad económica produciéndose una clara disminución de la recaudación. Esto conlleva un aumento de la tasa de paro, un menor número de contribuyentes, un mayor gasto en prestaciones sociales, entrando en un círculo vicioso deficitario.

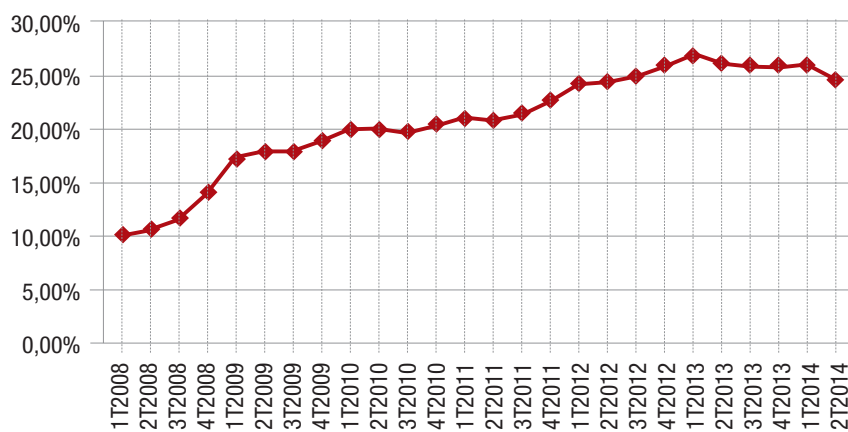
Si a esto le añadimos que al ser mayor la imposición fiscal, se incentiva el fraude fiscal, (disminución de recaudación de impuestos), ya que el ahorro-beneficio de la evasión es mayor, al aumentar la tasa impositiva.

Hay que distinguir entre evasión fiscal, que es delito en España y no en otros países, y la elusión fiscal, la cual sí es legal en España. Después de la amnistía fiscal del año 2012 se ha endurecido el coste por el delito de evasión según versa en la Ley de 7/2012 del 29 de octubre de la modificación de la normativa de la lucha contra el fraude fiscal.

Finalmente, quizás el problema esté en el agotamiento del capitalismo como modelo. ¿Estaremos ante un feudalismo de las grandes corporaciones o feudalismo empresarial?

*José Ramón Galván de Juan*

**Evolución del paro trimestralmente**



Fuente: [http://www.ine.es/prensa/epa\\_tabla.htm](http://www.ine.es/prensa/epa_tabla.htm)